

ПРОТОКОЛ № 9/23
заседания Исполнительного комитета Общероссийской общественной
организации «Федерация самолетного спорта России» (ФСС России)

г. Москва

«06» апреля 2023 года.

Место нахождения ФСС России: 123290, г. Москва, 1-й Магистральный тупик 5А, ком. 50В.

Форма проведения заседания: - совместное присутствие (заседание с использованием электронно-технических средств).

Время проведения заседания: 19 ч. 00 мин. - 21 ч. 00 мин.

Время начала регистрации лиц, имеющих право на участие в заседании Исполнительного комитета – 18 ч. 55 мин.

Время окончания регистрации лиц, имеющих право на участие в заседании Исполнительного комитета - 19 ч. 10 мин.

Время открытия заседания Исполнительного комитета - 19 ч. 10 мин.

Время закрытия заседания Исполнительного комитета - 21 ч. 00 мин.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА:

- **Барсов Евгений** – Член Исполнительного комитета ФСС России – присутствие посредством видеоконференц-связи;
- **Зайцев Сергей Викторович** – Член Исполнительного комитета ФСС России – присутствие посредством видеоконференц-связи;
- **Мамистов Михаил Владимирович** – Член Исполнительного комитета ФСС России – присутствие посредством видеоконференц-связи;
- **Пермяков Антон Геннадьевич** – Член Исполнительного комитета ФСС России – присутствие посредством видеоконференц-связи.

ОТСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА:

- **Крикалев Сергей Константинович** – Президент ФСС России, член Исполнительного комитета ФСС России, по уважительным причинам.

Кворум для проведения заседания Исполнительного комитета и принятия решений по всем вопросам повестки дня (присутствие на заседании **80%** членов Исполнительного комитета ФСС России) имеется – заседание правомочно.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

- **Котельников Владимир Германович** - член тренерского совета, присутствие посредством видеоконференц-связи;
- **Боровик Константин Станиславович** - член тренерского совета, присутствие посредством видеоконференц-связи;
- **Безденежных Михаил Павлович** - член тренерского совета, присутствие посредством видеоконференц-связи;
- **Лупанова Светлана Анатольевна** - присутствие посредством видеоконференц-связи.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. Об избрании председателя и секретаря заседания Исполнительного комитета ФСС России.
2. Обсуждение планов проведения Чемпионата России классов Як-52 и Промежуточный.
3. Осуждение вопроса целесообразности создания международной федерации.
4. Прочее.

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Выступили:

Зайцев С.В.: предложил избрать председателем заседания Зайцева С.В., секретарем заседание Мамистова М.В. и поручить ему подсчет голосов.

Вопрос, поставленный на голосование:

Избрать председателем заседания Зайцева С.В., Мамистова М.В. секретарем заседания и поручить ему подсчет голосов.

Итоги голосования:

«ЗА» - 100% голосов; «ПРОТИВ» - 0; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Решение принято единогласно.

Постановили:

Избрать председателем заседания Зайцева С.В, секретарем собрания – Мамистова М.В. и поручить секретарю собрания осуществлять подсчет голосов при принятии решений.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Выступили:

Мамистов М.В.: Предлагаю обсудить вопрос о проведении ЧР в Михеево 6-13.08. На прошедшем недавно заседании ТС у некоторых членов ТС, в том числе и меня, возникло подозрение, что для проведения в эти сроки в Михеево ЧР класса Як-52 может не оказаться самолётов Як-52 в необходимом количестве, или не быть их совсем. Поэтому предлагаю спросить Организаторов, им действительно необходимо провести совместно с ЧР класса Неограниченный в Михеево в это время, и ЧР именно по классу Як-52, или имеет смысл рассмотреть возможность проведения вместо ЧР по классу Як-52 ЧР класса Промежуточный, т.к. для его проведения, на мой взгляд, намного больше шансов собрать в необходимом для ЧР количестве самолётов и участников.

Лупанова С.А.: При выборе класса Як-52 мы исходили из соображения, что спортсмены этого класса, на наш взгляд, более опытни, чем спортсмены класса Промежуточный, и они смогут более качественно выполнять посадки на нашем аэродроме. Хотя, даже у спортсменов класса Неограниченный, эти посадки иногда вызывали затруднения.

Поэтому и у спортсменов класса Промежуточный так же могут возникнуть сложности.

Поэтому, я не знаю, что лучше. Я знаю, что пытались проводить опрос в Интернете, можно ли узнать результаты?

Мамистов М.В.: пока на вопрос, заданный одним из спортсменов, кто сможет предоставить самолёт Як-52 для участия в ЧР в Михеево, не поступило ни одного положительного ответа. От некоторых спортсменов класса Промежуточный, летающих в Дракино, поступили ответы о согласии участвовать в ЧР класса Промежуточный в Михеево, с ремаркой типа “хотя, это - не лучший вариант”.

Боровик К.С.: мой спортсмен, летающий на Pitts, выполняет посадки в БГ на полосу с твердым покрытием, и готов летать на ЧР в Михеево.

Лупанова С.А.: Надо также учесть, что, если сделать в Михеево ЧР класса Промежуточный, то некоторым спортсменам придется уже через 10 дней выступать по классу С ограничениями. Они могут отказаться от класса Промежуточный, и это уменьшит число участвующих в ЧР в Михеево.

Зайцев С.В.: В опросе не спрашивали, помешает или нет выступление в ЧР класса Промежуточный дальнейшему выступлению в ЧР класса С ограничениями. Эти спортсмены, может, так бы и ответили.

В опросе спрашивали только про Михеево, хотя я уверен, что многие бы высказались за проведение ЧР класса Промежуточный в Дракино.

Если перенести ЧР класса Промежуточный на месяц вперед, то это уменьшит возможность тренироваться спортсменам этого класса.

Как сказала Светлана, опыт спортсменов Класса Промежуточный может оказаться не очень высоким, а это повлечет существенные дополнительные затраты.

Предлагаю еще выслушать Евгения Вячеславовича, чтобы понять, какая ситуация в Сургуте.

Барсов Е.В.: Предложение нашей администрации – провести такое же соревнование, как было в прошлом году. Единственное, пока с чем не определились в предложении – сроки проведения ЧР. Возможно, они попросят конец августа – начало сентября.

Мамистов М.В.: у нас в календаре уже жестко зафиксированы даты ЧР класса С ограничениями, который как раз проводится в конце августа – с 24 по 30 августа. Не будет ли у нас проблем разного рода при проведении “пересекающихся” по датам ЧР?

Барсов Е.В.: Наверно, у нас нет спортсменов, которые выступают в обоих этих классах, и, может, возможно сразу после одного ЧР переехать в Сургут, и начать проводить следующий ЧР?

Зайцев С.В.: У нас есть спортсмены, которые пытаются выступать в обоих этих классах, надо понимать, что при “пересечении” дат ЧР их придется ставить перед выбором. Кроме этого, нам надо будет иметь двойной контингент судей, чтобы отсудить оба ЧР.

Пермяков А.Г.: Могу прокомментировать, что в одно время на разных площадках могут проводиться ЧР, и они у нас проводились в планерном спорте, одновременно, главное – чтобы на них не присутствовали одни и те же люди.

Зайцев С.В.: Ситуация по обеспечению самолетами Як-52 на ЧР по всем площадкам похожая, кроме Сургута. Обеспечение самолетом на ЧР – это всегда приоритетный вопрос для спортсменов. Хорошо, когда на аэродроме присутствуют самолеты для аренды, но это не является обязательным фактором для проведения ЧР. Спортсмены самостоятельно должны урегулировать вопросы аренды, решить этот вопрос.

Лупанова С.А.: Если бы для ЧР класса Неограниченный в Михеево не предоставлялись бы самолеты в аренду, то спортсмены сами бы договаривались и пригоняли самолеты. И здесь (с Як-52) так же. Ну, если нет в Михеево Як-52, а спортсмен хочет выступать на ЧР Як-52, он будет искать, договариваться, перегонять, как это было раньше, везде, как это принято и является обычной процедурой. А если мы уберем Як-52, останется 8 человек в ЧР Неограниченный, что повысит взнос до 30 тысяч рублей.

Мамистов М.В.: как раз поэтому и возникло предложение рассмотреть проводить в Михеево не ЧР Як-52, на который спортсмены могут не найти самолеты, и ЧР тогда не состоится, а ЧР класса Промежуточный, на который и спортсмены, и самолеты точно найдутся.

Зайцев С.В.: Откуда у Вас такая уверенность?

Лупанова С.А.: На данный момент я не могу ничего сказать. Надо обсудить и посоветоваться. Если будет, например, 5 человек в классе Промежуточный, то тоже плохо. Конечно, в Сургуте условия хорошие.

Мамистов М.В.: Основное, что там есть самолеты. Все остальное – вторично. Наверно, сначала надо получить информацию от Барсова Е.В. о возможных датах для Сургута, и затем, может, провести опрос и принимать решение в интересах спортсменов.

Зайцев С.В.: Я считаю, что пора остановиться и следовать ранее согласованному плану, в котором ЧР в Михеево совмещены классы Неограниченный и Як-52, а ЧР класса Промежуточный отнести на осень. Я вижу достаточно большие шансы на проведение ЧР класса Промежуточный в Дракино.

Мамистов М.В.: В этом случае ЧР класса Промежуточный в любом случае состоится, будь то в Дракино, или Михеево, а ЧР класса Як-52 мы “потеряем”.

Зайцев С.В.: Ну, и кто будет виноват? Давайте Организаторов будем обвинять? Если спортсмены не обеспечили свое участие самолетами, значит, это вина самих спортсменов. Считаю, что все должно быть заблаговременно, и, как проводящая организация заявила, значит она взяла на себя обязательство. Я против изменений, опросов.

Мамистов М.В.: Так как ситуация с предложением Сургута полностью не ясна – озвучены все условия, кроме дат, то предлагаю принять решение после того, как Евгений Вячеславович представит предложения Сургута по предлагаемым датам.

Пермяков А.Г.: А можно сообщить администрации Сургута, что, если они предложат даты с “перехлестом” дат, то соревнование в Сургуте точно провести не сможем? Чтобы они предлагали даты, такие, которые бы позволили провести соревнование в Сургуте.

Барсов Е.В.: Да, так и будем стараться. Даты связаны с проведением в сентябре выборов. Я все уточню и доложу предлагаемые ими возможные даты. Если решение будет принято в пользу Сургута, то все предлагаемые условия будут расписаны и опубликованы.

Лупанова С.А.: Я предлагаю опросов не проводить – от них уже устали, а всем тренерам опросить своих спортсменов и ответить за них, кто куда собирается, и по классу Промежуточный, и по классу Як-52.

Мамистов М.В.: Полностью поддерживаю это предложение. Светлана, какая бы информация – ответы на какие вопросы тебя бы устроили?

Лупанова С.А.: Планирует ли спортсмен участвовать в ЧР Як-52 в Михеево в даты совместно с классом Неограниченный, планирует ли спортсмен участвовать в ЧР класса Промежуточный в Михеево, если он будет совместно с классом Неограниченный.

Зайцев С.В.: А вариант проведения ЧР класса Промежуточный в ранее обозначенные даты не будем озвучивать? В этом случае у спортсмена может сложиться ложное впечатление, что альтернатив больше никаких нет.

Мамистов М.В.: Если альтернативу говорить, то надо это делать корректно. Например, если мы будем опрашивать о проведении ЧР класса Промежуточный в Дракино в сентябре, и, скорее всего, большое количество спортсменов с этим согласится, мы что, промолчим, что, в этом случае, ЧР Як-52, скорее всего не состоится? Сейчас самый проблемный класс по обеспечению самолетами - это именно класс Як-52.

Зайцев С.В.: Ну почему проводящая организация, которая имеет самолеты Як-52, не заявила об этом заранее?

Мамистов М.В.: Наша задача – не укорять кого-то, а исходя из сложившейся на сегодня ситуации, сделать так, чтобы “не потерять” ни один ЧР.

Зайцев С.В.: А если через месяц, например, ситуация в администрации Сургута, поменяется, мы что, опять будем менять решения?

Барсов Е.В.: Нет, в администрации решение, если оно будет принято, уже не сможет измениться – ведь будут подписаны документы. Я поддерживаю позицию, что все ЧР должны быть проведены, в том числе и по классу Як-52, хоть на какой площадке. Это надо для спортсменов, для самолетного спорта.

Мамистов М.В.: Предлагаю вернуться к вопросу ЧР Як-52 через несколько дней, например 10.04 на заседании ТС. К этому времени и от Барсова Е.В. будет информация о предпочтительных датах для Сургута, и тренеры соберут информацию о возможности участия их спортсменов в классе Як-52 в Михеево. Основной вопрос – сможет ли спортсмен обеспечить себя самолетом Як-52, если ЧР класса Як-52 будет в Михеево.

Зайцев С.В.: Ставлю на голосование Исполкома вопрос о том, нужно ли проводить опрос тренерами своих спортсменов о возможности их иметь самолет для участия в ЧР класса Як-52 в Михеево.

Вопрос, поставленный на голосование:

Нужно ли проводить опрос тренерами своих спортсменов о возможности их иметь самолет для участия в ЧР класса Як-52 в Михеево.

Итоги голосования:

«ЗА» - 75% голосов; «ПРОТИВ» - 25%; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Решение принято большинством голосов.

Постановили:

Нужно провести опрос тренерами своих спортсменов о возможности их иметь самолет для участия в ЧР класса Як-52 в Михеево.

ПО ТРЕТЬЕМ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Выступили:

Мамистов М.В.: Предлагаю в начальном варианте обсудить вопрос надо ли нам изучить вопрос учреждения международной федерации, например по высшему пилотажу –

аналога подкомиссии CIVА (действует по дисциплинам Aerobatics – в дисциплинах высшего пилотажа на самолетах и планерах) международной федерации FAI.

Я связался с работником Минспорта – куратором нашего спорта, письменно задал ему вопрос о том, есть ли какие-нибудь рекомендации от Минспорта об организации новых международных федераций, что становится актуальным в нынешних условиях недопуска нас на международные соревнования. Получил ответ: “Предлагаю встретиться, познакомиться и обсудить. В целом, учитывая политику FAI, положительное отношение по данной инициативе”.

Кроме этого, получил от В.Ильинского информацию, что Федерация судомодельного спорта подает документы в Минюст на регистрацию новой международной федерации. Я связался с руководителем этой федерации, и он подтвердил, что Минюст принял от них документы на регистрацию. В учредителях фигурируют три страны – Россия, Белоруссия, Казахстан, но, по информации от руководителя федерации, вроде, достаточно и двух стран для регистрации международной федерации. В нашем случае это, наверно, могут быть Россия и Белоруссия.

Вопрос, поставленный на голосование:

Нужно ли поручить Мамистову дальнейшее изучение вопроса возможности образования новой международной федерации.

Итоги голосования:

«ЗА» - 100% голосов; «ПРОТИВ» - 0%; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Решение принято единогласно.

Постановили:

Поручить Мамистову дальнейшее изучение вопроса возможности образования новой международной федерации.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Выступили:

Зайцев С.В.: Внезапно мы получили информацию, что ЦСП разрешил проведение УТМ в апреле, необходимо получить от спортсменов подтверждение их участия в УТМ в соответствии с ранее запланированными списками на первые три УТМ в Михеево.

Зайцев С.В.: Проводящая организация ООО “Авиадеревня Михеево” представила прейскурант, который предусматривает дополнительные платежи на протяжении УТМ, такие, как оплата взлета-посадки, радиоуправление, оплата стоянок и базирования прилетающих самолетов и т.п. Так что, необходимо предусмотреть затраты на эти цели, кроме ранее существовавших оплат аренды самолетов, ГСМ и прочее. Есть предложение эти траты сделать пропорционально количеству полетов. Надо будет проинформировать спортсменов, чтобы они имели в виду эти дополнительные траты. Надо дождаться следующего варианта коммерческих предложений, и их обсудить.

Зайцев С.В.: Так же необходима корректировка Технического задания (ТЗ) площадкам, проводящим УТМ. Необходимо, чтобы в ТЗ были отражены все основные реальные услуги, за которые планируется оплата. Тогда бухгалтерии проводящей организации будет проще обосновывать проведение оплат этих услуг в рамках УТМ.

Также надо поговорить с Организаторами УТМ в БГ, чтобы понять, не возникает ли у них подобных проблем, которые могли бы помешать нормальному финансированию УТМ.

Возможно, и в ТЗ, касаемого БГ, также придется вносить изменения.

Кроме площадки Михеево, надо через Боровика запросить планы УТМ в БГ на третий квартал.

Котельников В.Г.: Какой распорядок дня по дням, входящим в УТМ? Во сколько надо быть в день приезда?

Мамистов М.В.: В день заезда рабочие часы с 11:00 до 19:00, в день отъезда с 9:00 до 17:00, остальные дни – с 9:00 до 19:00. Этот распорядок должен присутствовать в группе УТМ.

Мамистов М.В.: Достаточно давно в Исполком был направлен вопрос от Гончарова по поводу возможности использования Экстры-RF, находящейся в Усмани, на других площадках. Какие у нас подвижки в этом направлении?

Зайцев С.В.: Наверно, тем, кто наиболее заинтересован – те, кто инициировал запрос, и надо предложить условия, на которых они могли бы эксплуатировать этот самолет вне площадки Усмань.

Пермяков А.Г.: Один из принципов – необходимо, чтобы на “счете самолета” в любом случае поступали средства, пропорциональные налету самолета, и эти средства являются именно “принадлежностью самолета”, предназначенные для поддержания его в летном состоянии, ремонта. И отталкиваться надо от рыночной стоимости аренды самолета. Расходы на перегоны, стоянки и прочее – это дополнительные траты, которые должны оплачиваться дополнительно. Предлагаю спросить у Гончарова его предложения, а, если для расчетов не хватает каких-либо данных, мы их предоставим.

Зайцев С.В.: Надо написать сообщение, что все заинтересованные в использовании самолетов RF, Экстра в данном случае, могут предоставить свои пожелания и расчеты. Если требуются дополнительные данные от тех, кто сейчас содержит самолет, то они будут предоставлены. Мы это зафиксируем в Протоколе этого заседания.

Мамистов М.В.: Предложение на следующую встречу – собраться на заседании ТС ПСВП, запланированного на 10.04, в составе ТС ПСВП и, дополнительно, члены Исполкома и Лупанова С.А. К этому времени, наверно, у Барсова Е.В. будет дополнительная информация от администрации Сургута.

Зайцев С.В.: Хорошо, так и решили. Я, по возможности буду присутствовать, но обещать не могу.

Председатель

 / Зайцев С.В.

Секретарь

 / Мамистов М.В.

Ответственный за подсчет голосов

 / Мамистов М.В.