

ПРОТОКОЛ № 5/23
заседания Исполнительного комитета Общероссийской общественной
организации «Федерация самолетного спорта России» (ФСС России)

г. Москва

«01» марта 2023 года.

Место нахождения ФСС России: 123290, г. Москва, 1-й Магистральный тупик 5А, ком. 50В.

Форма проведения заседания: - совместное присутствие (заседание с использованием электронно-технических средств).

Время проведения заседания: 20 ч. 00 мин. - 21 ч. 10 мин.

Время начала регистрации лиц, имеющих право на участие в заседании Исполнительного комитета – 19 ч. 55 мин.

Время окончания регистрации лиц, имеющих право на участие в заседании Исполнительного комитета - 20 ч. 05 мин.

Время открытия заседания Исполнительного комитета - 20 ч. 05 мин.

Время закрытия заседания Исполнительного комитета - 21 ч. 15 мин.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА:

- **Барсов Евгений** – Член Исполнительного комитета ФСС России – присутствие посредством видеоконференц-связи;
- **Зайцев Сергей Викторович** – Член Исполнительного комитета ФСС России – присутствие посредством видеоконференц-связи;
- **Мамистов Михаил Владимирович** – Член Исполнительного комитета ФСС России – присутствие посредством видеоконференц-связи;
- **Пермяков Антон Геннадьевич** – Член Исполнительного комитета ФСС России – присутствие посредством видеоконференц-связи.

ОТСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА:

- **Крикалев Сергей Константинович** – Президент ФСС России, член Исполнительного комитета ФСС России, по уважительным причинам.

Кворум для проведения заседания Исполнительного комитета и принятия решений по всем вопросам повестки дня (присутствие на заседании **80%** членов Исполнительного комитета ФСС России) имеется – заседание правомочно.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

- **Шмелев Алексей Михайлович** - представитель Федерации самолетного спорта Воронежской области, присутствие посредством видеоконференц-связи.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. Об избрании председателя и секретаря заседания Исполнительного комитета ФСС России.
2. Положение о Тренерском Совете.
3. Состав Тренерского Совета (ТС) 2023.
4. Разное.

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Выступили:

Зайцев С.В.: предложил избрать председателем заседания Зайцева С.В., секретарем заседание Мамистова М.В. и поручить ему подсчет голосов.

Вопрос, поставленный на голосование:

Избрать председателем заседания Зайцева С.В., секретарем заседания Мамистова М.В. и поручить ему подсчет голосов.

Итоги голосования:

«ЗА» - 75% голосов; «ПРОТИВ» - 25%; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.
Решение принято большинством 75% голосов.

Постановили:

Избрать председателем заседания Зайцева С.В, секретарем собрания – Мамистова М.В. и поручить секретарю собрания осуществлять подсчет голосов при принятии решений.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:**Выступили:**

Мамистов М.В.: информировал, что варианты, представленные к обсуждению Исполкома, были представлены более года назад, обсуждались и с участием Президента, и с участием общественности в течении года, и со стороны членов ФСС были вопросы, почему из обсуждаемых Положений о ТС до сих пор ни одно не утверждено. К сожалению, Президент ФСС не смог присутствовать на данном заседании, нет никакой информации о том, когда он сможет очно присутствовать, и в этих условиях, если переносить дальше обсуждение и принятие Положения о ТС, мы имеем полностью неопределенную по времени ситуацию с принятием Положения о ТС.

Кроме этого, Положение о ТС может быть изменено законным образом в любой момент при получении предложений об его изменении, обсуждении, и принятии соответствующего решения Исполкома о внесении изменений.

Поэтому я не вижу проблем, если мы примем какой-либо вариант Положения о ТС, и далее будем его, при необходимости, корректировать.

Зайцев С.В.: Я вывел на экран информацию с обоими Положениями о ТС, есть ли необходимость проинформировать об основных различиях в предлагаемых вариантах?

Барсов Е.В.: Да, я хотел бы услышать разницу в предлагаемых вариантах.

Мамистов М.В.: общие положения обоих вариантов являются одинаковыми, базируются на Положении о ТС, предложенным ТС по результату его заседания 23.02.2022 г., и только в некоторые пункты во втором варианте Положения предлагается внести изменения, чтобы Положение больше соответствовало Уставу ФСС России и общественному статусу нашей организации.

Первое отличие касается структуры ТС – в первом варианте ТС объединяет тренеров и специалистов по двум разным направлениям самолетного спорта, и при этом для принятия решения по одному направлению, например, по АОН, должны в том числе голосовать тренеры ПСВП и наоборот, при этом, чтобы решение было легитимным, для рассмотрения любых вопросов по АОН на заседании должны присутствовать как минимум три тренера от ПСВП, чтобы обеспечить кворум. Во втором же варианте предлагается, как и у парашютистов, иметь для каждого направления спорта свой ТС – один для ПСВП, другой – для АОН, и они независимо друг от друга будут принимать решения по своим видам самолетного спорта.

Второе отличие касается состава каждого ТС – в первом варианте он состоит из тренеров и специалистов, а во втором варианте состоит из тренеров, так как специалистов каждый ТС может привлекать для работы ТС в любое время и в любом количестве, в зависимости от решаемых вопросов.

Третье отличие относится к представлению кандидатов в состав ТС – в первом варианте это делает только Главный тренер (ГТ), в том числе, когда есть обоснованные предложения от Регионов, во втором варианте кандидатуры в состав ТС предлагаются Главным тренером, Региональными спортивными федерациями, другими членами ФСС России, комитетами, объединяющими спортсменов и тренеров по группам дисциплин.

Четвертое отличие касается того, кто собирает заседания ТС и как часто – в первом варианте это не реже одного раза в год по решению ГТ или обращению членов ТС, при этом не определено, обращение какого количества членов ТС достаточно, во втором варианте – по решению ГТ, по обращению не менее половины членов ТС или по решению Исполкома.

Пятое отличие – во втором варианте указано, что члены Руководства ФСС могут принимать участие в заседаниях ТС с совещательным голосом.

Шестое отличие – в первом варианте в случае равенстве голосов решающим голосом является голос Председателя собрания, при этом Председателем собрания может быть не только ГТ, но и, в его отсутствие, или по его поручению, Заместитель ГТ или любой член ТС, во втором варианте каждый член ТС обладает одним голосом, как и во всех руководящих органах ФСС, и что для них закреплено Уставом.

Седьмое отличие – в первом варианте есть пункт, что “Рабочие вопросы, не требующие утверждения Исполкома, решаются в рабочем порядке”, а во втором варианте этот пункт убран, т.к. не определены и не понятны понятия “рабочих вопросов” и “рабочего порядка”.

Восьмое отличие – в первом варианте определено, что изменения в Положение о ТС производятся решением самого ТС, и затем утверждается Исполкомом, а во втором варианте предлагается, что предложения по внесению изменений в настоящее Положение могут вноситься Тренерскими советами ПСВП и АОН, Главным тренером, Исполкомом, Региональными спортивными федерациями, другими членами ФСС России, комитетами, объединяющими спортсменов и тренеров по группам дисциплин.

Крайнее отличие касается решения спорных вопросов, если они возникают между ТС и Исполкомом – в первом варианте для решения любых спорных вопросов привлекается Президент ФСС, даже если в Уставе ФСС определен путь решения спорного вопроса, а во втором варианте предлагается провести совместное заседание ТС и Исполкома с участием Президента, и это предусмотрено только для решения спорных вопросов, решение которых не определено Уставом ФСС.

Зайцев С.В.: Предлагаю перед тем, как голосовать, каждому члену Исполкома высказать свое мнение об этих вариантах Положения о ТС.

Мамистов М.В.: предложения по изменению первого варианта, из которых сформировался второй вариант, обсуждались с членами Исполкома, с тренерами, спортсменами, был проведен опрос мнения членов Комитетов, объединяющих спортсменов по разным классам ПСВП. Основываясь на том, что, на мой взгляд, второй вариант больше соответствует Уставу ФСС, а, так же, основываясь на мнении опроса, по результатам которого примерно четверть участвующих в опросе отдали свой голос за первый вариант, а три четверти – за второй вариант, то я отдаю предпочтение второму варианту.

Пермяков А.Г.: я всё внимательно прослушал, и, поскольку не первый раз обсуждаем, я уверен, что второй вариант лучше.

Барсов Е.В.: Я оба варианта хорошо просмотрел, но считаю неправильным, что мы обсуждаем эти варианты в отсутствии Президента, мнение которого могло бы повлиять на мнение членов Исполкома. Считаю не корректным проводить сейчас голосование по выбору варианта Положения о ТС. Поэтому я не буду принимать участие в голосовании.

Зайцев С.В.: Я очень подробно рассмотрел оба варианта и считаю, что второй вариант более оптимально соответствует Положению о ТС в общественной организации. Считаю, что этот вариант не является неизменяемым, это – первая версия, и она наверняка претерпит дальнейшие изменения. Мы очень долго ждали участия Президента в обсуждении этого вопроса, целый год. На крайнем заседании с участием Президента около полутора месяцев назад мы еще раз подняли этот вопрос и очень просили его принять участие в обсуждении данного вопроса. Президент попросил взять паузу, потом соберемся и обсудим. Но прошло больше месяца, и никаких подробных обсуждений не происходило. У меня сложилось впечатление, что Президент слишком занят, чтобы заниматься вопросами этого уровня. К сожалению, наши просьбы высказаться его заочно, переданные через Исполнительного директора, результатов не принесли.

Поэтому, учитывая, что прошло уже очень много времени, а до начала сезона осталось очень мало времени, считаю, что нужно принимать решения и по Положению о ТС, и по следующему вопросу.

Мамистов М.В.: подтверждаю, что очень важно знать мнение Президента, но, так же важно было бы и знать мнение Главного тренера и Исполнительного директора (ИД), которые обычно постоянно участвуют в заседании Исполкома, но сейчас они отсутствуют. Очень досадно, что мы не можем слышать и их мнений. Но есть два момента - первый, при просьбе отложить рассмотрение этого вопроса, у нас нет абсолютно никакой границы по времени, когда этот вопрос точно будет рассмотрен – это может быть и день, и неделя, и год. И второй момент – если будет принято Положение о ТС, оно не будет чем-то неизменяемым. Как только у Президента, ГТ, ИД появится возможность участвовать в обсуждении и предлагать изменения, они будут рассмотрены на заседании Исполкома, и, в случае принятия решения о внесении изменений, они сразу же будут внесены в Положение о ТС.

Считаю, что надо принимать какое-либо Положение о ТС, и заниматься дальнейшей работой над ним совместно с Президентом, когда он сможет.

Пермяков А.Г.: первое - мы должны принять Положение о ТС, чтобы ТС смог начать работать, и второе – в прошлый раз Елена Викторовна призывала нас принять хоть какое-то Положение о ТС, но мы этого не делали, чтобы дать возможность Президенту высказать свою точку зрения. И перед сегодняшним заседанием в чате мы просили его выразить свое мнение. Не сомневаюсь, что, когда он сможет высказать свое мнение, оно будет учтено. Но это не является поводом, чтобы сегодня не принимать решений по ТС.

Барсов Е.В.: я не буду принимать участие в голосовании в таком виде, как это происходит.

Пермяков А.Г.: у нас протоколом заседания при голосовании не предусмотрен вариант “не участвовал в голосовании”, поэтому, очевидно, такой голос должен быть сосчитан, как “воздержался”.

Вопрос, поставленный на голосование:

Принять вариант Положения о ТС, предложенный Тренерским советом (первый вариант).

Итоги голосования:

«ЗА» - 0% голосов; «ПРОТИВ» - 75%; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 25%.

Решение не принято.

Вопрос, поставленный на голосование:

Принять вариант Положения о ТС, измененный членами Исполкома (второй вариант).

Итоги голосования:

«ЗА» - 75% голосов; «ПРОТИВ» - 0%; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 25%.

Решение принято.

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Выступили:

Зайцев С.В.: Всем заинтересованным лицам было предложено представить варианты персонального состава ТС. В результате поступило два предложения. Первое из них опубликовал я, оно основано на опросе мнения спортсменов и на предложении иметь в ТС представителя в виде тренера от каждой площадки, на которых проводятся Спортивные мероприятия. Это предложение состава ТС коллегиальное, в его формировании принимали участие Мамистов, Пермяков, Зайцев.

Это следующий вариант:

Основной состав:

1. Смолин В.В. – Главный тренер, входит в состав ТС “по умолчанию”;
2. Мамистов М.В. (все аэродромы);
3. Барабанов В.С. (Дракино, АОН);
4. Котельников В.Г. (Михеево);
5. Каминский Г.И. (Дракино, ДОСААФ);
6. Безденежных М.П. (Усмань);

7. Боровик К.С. (Большое Грызлово).

Резервные кандидаты Капанина С.В., Климович Е.В., Мякишев А.Л.

Второй вариант состава ТС был представлен Смолиным В.В. – Главным тренером в следующем виде:

1. Смолин В.В.;
2. Мамистов М.В.;
3. Барабанов В.С.;
4. Мякишев А.Л.;
5. Безденежных М.П.;
6. Капанина С.В.;
7. Климович Е.В.

К сожалению, резервных членов ТС не было представлено, и не было объяснено, на основании каких критериев были предложены именно эти кандидатуры.

Перед тем, как перейти к голосованию, прошу всех высказать свои мнения о составе ТС, а затем уже перейти к голосованию.

Мамистов М.В.: исходя из того, что в обоих предложениях четыре кандидатуры совпадают, то я бы обсудил оставшиеся три кандидатуры.

От площадки Большое Грызлово две кандидатуры – Капанина и Боровик. Я бы отдал предпочтение Боровику по нескольким причинам – он по роду деятельности все время на связи, является много летающим летчиком-инструктором, и является нашим самым молодым и перспективным инструктором и тренером.

Климович Е.В. является Исполнительным директором, практически постоянно в этом статусе присутствует на заседаниях Руководства ФСС, и, надеюсь, она сможет в любом случае принимать активное участие в заседаниях ТС в этом статусе. Как альтернативу Климович Е.В. предлагаю кандидатуру Каминского Г.И., за которого проголосовало много спортсменов, который является опытным тренером и инструктором с большим стажем и который является начлетом – одним из руководителей Серпуховского аэроклуба. Я думаю, очень важно иметь его в составе ТС, чтобы, в том числе, иметь больше шансов вернуться на площадку Дракино для проведения там ТМ. Кроме этого, он является хорошим специалистом, знающим систему ДОСААФ, что может помочь в использовании самолетов RF, которые сейчас не могут быть использованы в Усмани.

Котельников набрал большое количество голосов при опросе, является много летающим тренером, выполняет большой объем инструкторских работ, и в курсе всех последних изменений в ПСВП.

Мякишев набрал намного меньше голосов при опросе, чем Котельников, наверно, и по причине того, что не все спортсмены Сургута приняли участие в опросе.

Поэтому делаю выбор в пользу Котельникова.

На мой взгляд кандидатуры, предложенные Зайцевым, Пермяковым, Мамистовым, выглядят более предпочтительно и сточки зрения представительства разных аэродромов, где проводятся СМ, и большей мере учитывает пожелания общественности.

И от себя лично я бы рекомендовал ТС приглашать на все заседания Мякишева и Климович, которые являются опытными тренерами, спортсменами, мнение которых так же будет важно для работы ТС.

Пермяков А.Г.: считаю первый вариант состава ТС наиболее сбалансированным, который позволит решать все задачи, стоящие перед ТС. Конечно, при необходимости можно привлекать для работы любое дополнительное количество тренеров. Нам надо определить минимально возможный состав ТС, который был бы работоспособен, и предлагаемый состав представляется мне вполне работоспособным.

Зайцев С.В.: Считаю, что вариант состава ТС, предложенный членами Исполкома, является наиболее оптимальным, критерии выборки кандидатов в состав ТС считаю правильными. Если мы ошибаемся, время внесет корректировки, у нас есть высший орган – Конференция, которая сможет нас поправить. Поэтому я – за вариант состава ТС номер один.

Я так же не вижу причин ограничивать участие приглашаемых тренеров и специалистов в работе ТС с совещательным голосом, их мнение будет полезным.

Вопрос, поставленный на голосование:

Принять состав ТС в следующем составе: Смолин, Мамистов, Барабанов, Котельников, Каминский, Безденежных, Боровик. Резервные кандидатуры (без приоритета): Капанина, Климович, Мякишев.

Итоги голосования:

«ЗА» - 75% голосов; «ПРОТИВ» - 0%; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 25%.

Решение принято.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Выступили:

Мамистов М.В.: предложил сформировать группу ТС в мессенджере и попросить собраться на заседание в ближайшее время для решения ближайших задач, таких как обсуждение календаря соревнований на 2023 год и т.п.

Пермяков А.Г.: предлагаю первое заседание нового состава ТС провести совместно с Исполкомом, чтобы “запустить” работу ТС и взаимодействие ее с Исполкомом.

Шмелев А.М.: прошу объяснить, почему по результатам ЧР-2022 Як-52 в Сургуте, в список кандидатов в состав Сборной страны не включен Мотылев, который в командном зачете вместе со мной и Ангуладзе занял третье командное место.

Мамистов М.В.: я не помню точно аргументов, которые не позволили включить Мотылева в список кандидатов, и, думаю, стоит обратиться в ТС, чтобы вспомнить причины принятия этого решения.

Зайцев С.В.: этот вопрос будет включен в Протокол заседания Исполкома, и я передам этот вопрос Исполнительному директору, чтобы понять, когда и по каким критериям было принято такое решение.

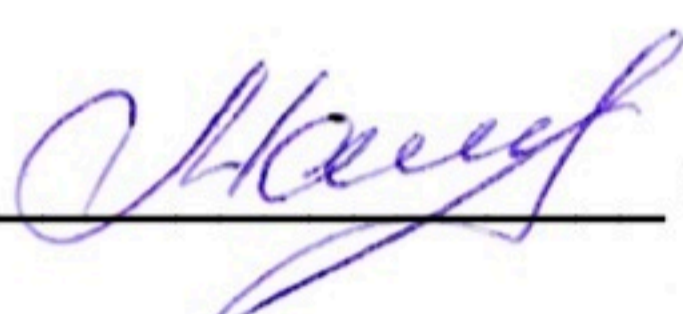
Мамистов М.В.: думаю, Алексей, тебе имеет смысл написать письмо с конкретным вопросом и адресовать его Руководству ФСС – членам Исполкома, Главному тренеру, Исполнительному директору.

Зайцев С.В.: заседание закончено.

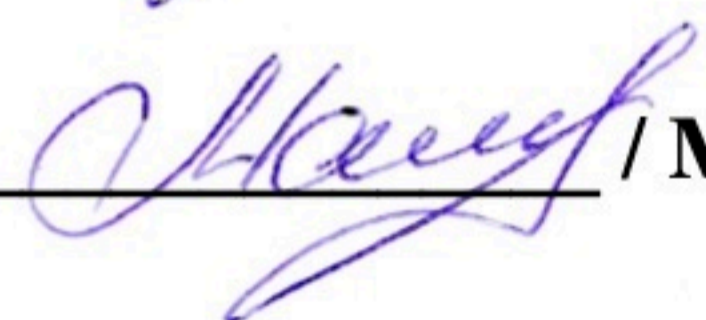
Председатель

 / Зайцев С.В.

Секретарь

 / Мамистов М.В.

Ответственный за подсчет голосов

 / Мамистов М.В.